

Segundas Jornadas Internacionales Populismos y nacionalismos en la nueva esfera pública

Colegio Mayor Argentino en Madrid “Nuestra Señora de Luján”

Calle Martín Fierro n°3, CP 28040 MADRID

Lunes 21 y martes 22 de mayo de 2018

Lunes 21 (9:30hs - 18:00hs), martes 22 (10:00hs - 18:30hs)

Organización

- **Karina Conde**, Colegio Mayor Argentino – UCM
- **Juan Manuel Corvalán**, Fundación Argentina – EHESS – CERMA/Mondes Américains
- **Lucrecia Escudero Chauvel**, Revista *deSigniS* – Université de Lille – IUT INFOCOM
- **Javier Franzé**, UCM – Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
- **Edgardo Manero**, CNRS – EHESS – CERMA/Mondes Américaines
- **Eliana Pariente**, EHESS – CERMA/Mondes Américaines
- **Laura Reali**, Paris VII – ICT/Identité Culture Territoire

Información y contacto: laura@cmanslujan.com Colegio Mayor Argentino - Madrid
culture.arg1@gmail.com Fondation Argentine - París

Coordinación Temática: lescuderochauvel@gmail.com con la colaboración de
Guillermo Fernández Vázquez guillermofdz85@gmail.com

Coordinación: Juan Manuel Corvalán direction.arg@gmail.com Fondation Argentine

Dirección Científica del Proyecto: Edgardo Manero edgardo.manero@ehess.fr EHESS - CERMA

Con el apoyo del Colegio Mayor Argentino en Madrid
Mauro F. Pozo Dpto. Cultural | Colegio Mayor Argentino
(+34) 911 812050 | www.cmanslujan.com

Instituciones participantes

- Colegio Mayor Argentino en Madrid “Nuestra Señora de Luján”
- Fondation Argentine à la Cité internationale universitaire de Paris
- Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación (Argentina)
- Centre de recherches sur les mondes américains (CERMA) – Laboratoire Mondes Américains, CNRS – EHESS (UMR 8168)
- Revista latinoamericana de Semiótica y Comunicación deSigniS (www.designisfels.net)



COLEGIO MAYOR
ARGENTINO
N° 5ª DE LUJAN



FONDATION ARGENTINE
CITÉ INTERNATIONALE
UNIVERSITAIRE DE PARIS

deSignis



Ministerio de Educación
Presidencia de la Nación

Dirección Nacional de
Cooperación Internacional

Día 1 - Lunes 21 de mayo de 2018

9:30hs

Recepción de participantes, palabras de bienvenida

10:00hs

Mesa Redonda

Esfera pública: nuevos populismos mediáticos

Lucrecia Escudero Chauvel (Lille), Teresa Velázquez García Talavera (UAB), Guillermo Fernández Vázquez (UCM)

Modera: Cristina Peñarín Beristain (UCM)

Temática

Una profunda transformación del espacio público y de la esfera política se está realizando actualmente con una rapidez asombrosa ligada sin duda a los cambios tecnológicos de los soportes mediáticos. Este cambio tiene lugar a nivel de las agendas, como por ejemplo la emergencia de valores como *accountability* y *empowerment*, pero sobre todo a nivel de los procesos de mediatización, procesos histórico-tecnológicos y discursivos: el *digital divide*, el *streaming*, los *followers*, la tecnología G4 o los nuevos formatos y géneros a los que han dado lugar han reformateado la lógica clásica de la comunicación política. Verificamos también una convergencia de dinámicas, como la temporal de la *instantaneidad*, con una práctica de escritura colectiva en las plataformas web de los candidatos o la circulación de los *hashtag* nuevo fenómeno de tematización, rubricación y circulación. Por último, una tendencia de fondo más antigua como el de la *peopolización* puede ser un antecedente de los nuevos populismos mediáticos.

- **Lucrecia Escudero Chauvel - Université de Lille - IUT Département INFOCOM - LAPREC (UAB)**

Las condiciones de la mediatización y la transformación de la esfera política: el pueblo de la Web

Las elecciones francesas de 2017 han vuelto centrales las NTIC como instrumentos técnico-discursivos ineludibles en las campañas políticas. ¿Este uso generalizado de las nuevas tecnologías ha influido en la producción de contenidos políticos? ¿Cómo han incidido en la organización de las campañas de los principales candidatos? Mi hipótesis es que las transformaciones de las NTIC producen un tipo particular de relación entre el actor político y el ciudadano, en el origen de nuevos populismos mediáticos: la ilusión de una relación no mediatizada que implica la pérdida del concepto de mediación política como es el caso en los regímenes de democracia representativa. La crisis de los partidos tradicionales como forma de integración ciudadana y de identificaciones políticas, así como la obsolescencia de la distinción derecha/izquierda fundadora del parlamentarismo moderno puede ser interpretada, entre otras causas como una consecuencia de la transformación no solamente de la esfera pública-política sino sobre todo de la aparición de un nuevo actor: el pueblo de la web. La ilusión de la horizontalidad del *network* produce un nuevo tipo de *política de contacto*.

Lucrecia Escudero Chauvel es doctora en Semiótica por la Universidad de Bolonia y profesora de Teoría de la Comunicación en el departamento INFOCOM de la Universidad de Lille donde fue responsable de la Licencia en Comunicación de Organizaciones. Dirigió durante una década (2008-2018) las *Erasmus Lectures* de dicho departamento. Es profesora invitada en diferentes universidades de América Latina y Europa. Miembro desde su fundación del *Consortium of Post Conflict Studies* de la Universidad de Nottingham (UK). Integra el laboratorio LAPRECO de la UAB. Dirige la revista de semiótica y

comunicación *deSigniS* órgano de la Federación Latinoamericana de Semiótica (www.designisfels.net). En la Argentina fue profesora de Semiótica y Comunicación Política en la Facultad de Ciencias Políticas (UNR) y formo parte de los equipos de comunicación de la campaña presidencial de Raúl Alfonsín (1982-1983). Entre sus publicaciones especializadas “Discours, passions et identités discursives dans la presse argentine” *Hermes* n°28 (2000) Paris: CNRS; *Democracias de Opinión* (La Crujía, 2007) que recoge estudios sobre las elecciones mexicanas; *Media Stories* (2014) CPPP Editions sobre la información en la guerra de las Malvinas (traducción al inglés del clásico de 1996 *Malvinas: el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra* con prólogo de Umberto Eco. Gedisa Barcelona) y “Condiciones de la mediatización. El pueblo de la Web” un análisis de las estrategias de Emanuel Macron en la campaña de 2017 (Dagatti, M (ed) *El discurso político* (forthcoming 2019). Actualmente coordina el N°26 *deSigniS Ideología(s)* (2018) en colaboración con Teresa Velázquez García-Talavera. Email lescuderochauvel@gmail.com

- **Teresa Velázquez García-Talavera - Universidad Autónoma de Barcelona - Facultad de Ciencias de la Información - LAPREC**

El discurso político contemporáneo y sus manifestaciones. Casos de estudio.

Mi investigación desarrolla el incremento de los nuevos populismos y nacionalismos en diferentes países de la U.E, con especial referencia a los países del este europeo. La clásica definición del diccionario de la RAE define el concepto como “Tendencia política que pretende atraerse a las clases populares”. Con una presentación de la agenda de los partidos de esta tendencia y de su vocabulario, así como la historia y fundación, esta intervención analizará las diferentes formas de construir el discurso político en el parlamento con diferentes interpretaciones sobre las estrategias pragmáticas e ideológicas en acto a partir de desplazamientos y usurpaciones de ciertos valores por parte de los medios.

Teresa Velázquez García-Talavera, doctora en Ciencias de la Información (Rama Periodismo) por la UAB. Catedrática de Periodismo en la misma universidad, perfil Teoría, Metodología de investigación y Semiótica de la Comunicación. Docente en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UAB. Investigadora Principal del proyecto “La construcción social del espacio inter- mediterráneo y sus correlaciones en la agenda temática de los medios de comunicación, La información en prensa y televisión” (CSO2012-35955), del Ministerio de Economía y Competitividad (2013-2016), dirige el Laboratori de Prospectiva i Recerca en Comunicació, Cultura i Comunicació (LAPREC), Grupo de investigación consolidado (2014 SGR 1388) de la Generalitat de Catalunya. Es igualmente presidenta del Observatorio Mediterráneo de la Comunicación (OMEC) y responsable académica en la UAB del Máster Erasmus Plus “Crossing Mediterranean: towards investment and Integration (MIM)”, en colaboración con la Universidad Ca’Foscari de Venecia y la Universidad Paul Valéry de Montpellier. Especialista del análisis del discurso político en TV, publica en 1992 el clásico estudio de referencia *El discurso de los políticos en la televisión* (Ariel, 1992), *El medio televisivo como configurador del discurso político* (EUDEMA, 1994), *Comunicación política en televisión. Los indicadores de la cultura política* (Valencia, 1999), *Société multiculturelle et construction de l’image de l’autre. Le rôle de moyens de communication* (Paris, 2010). Actualmente coordina el No 26 *deSigniS Ideología(s)* (2018) en colaboración con Lucrecia Escudero Chauvel. Email teresa.velazquez@uab.cat

- **Guillermo Fernández Vázquez - Universidad Complutense de Madrid - Facultad de Ciencias de la Información**

Un antiliberalismo clásico: el caso del Frente Nacional de Marine Le Pen

El Frente Nacional francés ha operado varias innovaciones discursivas desde que Marine Le Pen alcanzó la presidencia del partido en enero de 2011. En esta comunicación me propongo analizar los ejes discursivos sobre los que el FN ha basado su campaña para las próximas elecciones presidenciales y cómo, a través de una serie de conferencias temáticas sobre ciudadanía, seguridad, sanidad, el papel del Estado en la economía, ecología y política internacional, la formación de extrema derecha trata de disputar los principales conceptos y valores que conforman el “consenso republicano” y dar lugar así a un “nuevo sentido común”. A este respecto, me interesarán especialmente tanto los esfuerzos del partido por resignificar conceptos y significantes muy generales, como las metáforas que ponen en circulación. Este estudio parte de un enfoque discursivo de la hegemonía y de las identidades políticas basado

principalmente en los trabajos de Antonio Gramsci, Ernesto Laclau, Stuart Hall, David Howarth, Yannis Stavrakakis y Aletta J. Norval. Además, para abordar el caso francés, tomo como punto de partida los trabajos sobre populismo de Alexandre Dorna, Erwan Lecoœur, J.P Rioux y Pierre-André Taguieff; y los estudios de caso de Cécile Alduy, Michel Wievorka y Michel Eltchaninoff. Para abordar la dimensión teórica del pensamiento del Frente Nacional me acerco a los textos de Diego Luis Sanromán acerca de la “Nueva Derecha”, así como a la obra de Alain de Benoist y otros pensadores de influencia nietzscheana como Drieu de La Rochelle o incluso el propio Jacques Doriot.

La metodología empleada para analizar los discursos de campaña del Frente Nacional combinará tres dimensiones a fin de poder mostrar las estructuras narrativas, así como los marcos y los lugares de enunciación desde los que se emite el discurso *frentista*. A partir de este análisis será posible evaluar el peso de la propuesta narrativa del actual Frente Nacional, las continuidades y discontinuidades respecto de sus fundamentos ideológicos, así como los objetivos que se proponen alcanzar en sus enunciaciones. Todo ello finalmente nos permitirá examinar el peculiar acento que en Francia toma la crítica populista al liberalismo.

Guillermo Fernández Vázquez es Licenciado en Filosofía (2012) y en Sociología (2009), Master en Formación de Maestros (2013) en la Universidad Complutense de Madrid. Continuó su especialización con un Máster en Sociología y Filosofía en la Universidad Paris IV-Sorbona (2014) con su tesis sobre el discurso del Frente Nacional. Durante 2017 cubrió las elecciones presidenciales en Francia para diferentes medios españoles. Email guillermofdz85@gmail.com

Cristina Peñarín es PhD de Historia Contemporánea Española. Catedrática de Semiótica y Teoría de la Información en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. Miembro del Comité Científico de la asociación española de investigadores en Comunicación (AE-IC) y directora de la sección Estudios del Discurso. Entre sus publicaciones figura el clásico libro en colaboración con Gustavo Abril y J. Lozano *El análisis del discurso* y *El discurso político en la prensa madrileña del franquismo*. Su área de investigación es la esfera pública. Coordinó el No 24 de SigniS *Emociones en la Esfera Pública* (2016). Crispemar@telefonica.net

11:30hs Discusión

13:00hs Almuerzo

14:30hs

Conferencia: *“Populismos y crisis del neoliberalismo: la lectura desde la Nueva Derecha francesa”*

Clara Ramas

Clara Ramas es doctora y profesora de la Universidad Complutense de Madrid, experta en Derecha francesa, ha trabajado con figuras de la talla de Michael Heinrich, dentro de la iluminadora «nueva lectura de Marx» alemana, o Günter Figal. Autora de numerosos artículos, ha participado en publicaciones colectivas y congresos con contribuciones sobre autores como Marx, Heidegger, Jünger, Carl Schmitt, Hegel, Žižek o Gramsci, y ha traducido a Schmitt y Michael Heinrich al castellano. Actualmente, sus principales líneas de investigación son la metapolítica y la filosofía alemana moderna y contemporánea.

15:15hs

Conferencia: *“La tensión entre política como hegemonía y política como populismo en Laclau”*

Javier Franzé

El objetivo de esta intervención es analizar el efecto de la distinción entre populismo e institucionalismo en el concepto de política en Laclau. Al identificar el populismo con la política y el institucionalismo con la

muerte de la política, Laclau modifica su concepto de hegemonía de su libro *Hegemonía y Estrategia Socialista*, produciendo una tensión entre política como hegemonía y política como populismo. Mi hipótesis es mostrar que la política no es sólo impugnación sino también reproducción del orden, y que la muerte de la política es contradictoria con la noción de identidad como diferencia, por lo que se propone en cambio el concepto de *despolitización*. Las conclusiones plantean una diferenciación entre política y populismo, entendiendo a éste como una forma óptica de construcción de hegemonía.

Javier Franzé es doctor en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid, donde actualmente se desempeña como profesor e investigador. Como docente imparte Historia de la Teoría Política y Pensamiento político latinoamericano. El campo en el que se ha especializado es el de la historia del concepto de política, su relación con la ética y la vinculación entre política, violencia y poder. Actualmente trabaja sobre la distinción entre la política y lo político, y sus consecuencias para una concepción simbólica de la política y de la violencia. Colabora habitualmente en el *Diario Público*. Sus últimas publicaciones académicas son: "El príncipe *traduttore traditore*: obstáculo y prelude para una ética política secularizada" en I. Covarrubias (ed.), *Maquiavelo: Una guía contemporánea de lectura sobre la política y el Estado* (2017); "La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo". *Revista Española de Ciencia Política*, 44, 219-246, julio 2017; "La primacía de lo político: crítica de la hegemonía como administración", en I. Wences (ed.), *Tomando en serio la Teoría Política* (2015). Listado de todas sus publicaciones en: <http://ucm.academia.edu/JavierFranz%C3%A9>

16:30hs Debate, pausa

17:00hs

Conferencia de Clausura

Catédrico José Luis Villacañas Berlanga

José Luis Villacañas Berlanga (1955) es profesor, filósofo político, historiador de la filosofía y de las ideas políticas, de los conceptos y de las mentalidades. Desde 2009 es catedrático de Filosofía en la Universidad Complutense y director de la Biblioteca Saavedra Fajardo de Pensamiento Político Hispánico. Se licenció en Filosofía por la Universidad de Valencia y ejerció como profesor desde 1977 a 1986, año en el que logró la cátedra de Historia de la Filosofía en la Universidad de Murcia. Integra el Consejo de Investigaciones Científicas. Desempeñó el cargo de director general del Libro, Archivos y Bibliotecas de la Generalidad Valenciana. Fundador y primer secretario de revista *Daímon*. Su primer número fue dedicado a la obra de Habermas. Director de la revista *Debats*. Es director de la Biblioteca Virtual de Pensamiento Político Hispánico Saavedra Fajardo. Publicaciones: (2013) *Dificultades con la Ilustración. Variaciones sobre temas kantianos*; (2014) *Cardiograma de la Crisis*; (2014) *Historia del poder político en España*; (2015) *Populismo*; (2017) *El lento aprendizaje de Podemos*.

Discusión: Iñigo Errejón

18:00hs Clausura día 1

Discusión proyecto Nuevos Populismos y constitución Red de investigación. Edición de SigniS número especial

Día 2 - Martes 22 de mayo de 2018

10:00hs

¿Populismo en España?: el caso Podemos

- **Luis Jiménez Isac - UCM, Universidad Complutense de Madrid**

El caso de Podemos y el populismo en España: evolución del discurso, limitaciones y discusiones actuales

El nacimiento de Podemos y la atención que su corta trayectoria ha merecido ha avivado el debate político e intelectual sobre el populismo, la construcción de identidades colectivas o los usos teóricos del concepto de discurso, así como las relaciones entre estos. Con un recorrido de cuatro años a sus espaldas Podemos ha sufrido una acusada evolución desde una irrupción estruendosa a una situación de incertidumbre sobre su futuro, enmarcado todo ello en un contexto político nada propicio en el conjunto del Estado español y en Europa. A la luz de estas circunstancias se propone realizar un breve recorrido por la evolución del discurso de Podemos, los límites de su discurso e inicial estrategia populista, así como de las discusiones avivadas a consecuencia de dichos límites y el contexto político actual.

Luis Jiménez Isac es graduado en Relaciones Internacionales y en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. Hasta la celebración de la segunda Asamblea Ciudadana Estatal de Podemos formó parte del Área de Discurso Estatal de Podemos y de la Secretaría Política Estatal de partido.

- **Eduardo Sánchez Iglesias - Universidad de Salamanca, UCM - Universidad Complutense de Madrid, Facultad Ciencias Políticas y de la Administración**

Del neoliberalismo al nacionalpopulismo. Un análisis del programa económico del Frente Nacional, Alternativa para la Alemania y la Liga Norte

Desde la década de los noventa del siglo XX, Europa ha experimentado un progresivo auge electoral de fuerzas políticas que tienen en el nacionalismo y el populismo su eje político de referencia. El ascenso del nacional-populismo explota, en términos electorales, la fractura económica en una Europa sumida en la crisis y severamente afectada por la globalización, con la que pretenden construir un discurso que les haga aparecer como los partidos defensores de los perdedores de la globalización.

Para lograr dicho objetivo defienden programas económicos que abandonan progresivamente el discurso neoliberal original por posiciones más próximas al nacionalismo económico, que les hace transitar de un liberalismo transnacionalizador inicial a la defensa de políticas proteccionistas y reguladoras, que ven en el Estado la principal estructura de oportunidad en el que sustentar, su promesa política de recuperación de fuertes economías territoriales protegidas frente al proceso de globalización.

Las relaciones entre nacionalismo, populismo y la defensa del nacionalismo económico, serán analizados en el presente texto a través del estudio de la evolución del programa económico del Frente Nacional francés (FN), Alternativa para Alemania (AfD) y la Liga Norte (Lega), defendidos por dichos partidos en las últimas elecciones presidenciales y parlamentarias.

Eduardo Sánchez Iglesias es Licenciado en Derecho por la Universidad de Salamanca, especializado en Derecho de la UE; Licenciado en la Facultad Ciencias Políticas y de la Administración de la UCM, especializado en Análisis Político. Doctor en Economía Internacional y Desarrollo por la UCM. Es Profesor de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM, donde imparte la asignatura de Geografía Política, Geopolítica de la globalización y Geopolítica y Desarrollo. Su labor investigadora se centra en tres líneas: estudio del proceso de globalización y sus crisis, donde se centra en el análisis de la relación de dicha crisis con el ascenso de movimientos nacionalistas y populistas en Europa; en segundo lugar, España y Europa meridional en el contexto de la crisis de la UE y, en tercer lugar, el estudio de las periferias urbanas en el contexto de la crisis urbana española. Es autor del libro del libro *¿Alternativas al neoliberalismo en América Latina? Las políticas económicas en Venezuela, Brasil, Uruguay, Bolivia y Ecuador*, editado en 2013 en el

Fondo de Cultura Económica y Empresas transnacionales, capitalismo español y periferia europea, editado en 2016 en Los Libros de Catarata. Es colaborador de El Diario Público, dónde tiene el blog La soledad del corredor de fondo y en el semanario CTXT. Fue diputado regional en la Asamblea de Madrid durante la IX Legislatura por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida.

- **Raimundo Viejo Viñas - Universidad de Girona - Diputado nacional**

Del momento populista al cambio institucional: Podemos y la ruptura democrática en España

El 15 de mayo de 2011, tras décadas de democracia consolidada, el régimen político instaurado en 1978 fue objeto de una ola de movilizaciones destituyente como no había sido vista hasta entonces. Entre sus efectos destacaría el fin del bipartidismo que durante décadas había articulado –de consuno con los nacionalismos sin Estado– mayorías de gobierno alternantes. La irrupción destituyente del 15M produjo las condiciones de posibilidad de un giro estratégico que, desde una óptica antagonista, se había venido produciendo en América Latina durante la primera década de los años 2000: “cambiar el mundo tomando el poder” pasaba a estar en el orden del día. Sin el laboratorio latinoamericano no se comprende cómo se concretó el giro estratégico que puso fin al bipartidismo e inauguró el actual ciclo político en España. Fue necesario para ello que se articulase, no obstante, el “momento populista” de un tiempo a esta parte ha entrado en crisis. En nuestra comunicación intentaremos diseccionar su alcance, innovaciones y limitaciones, así como proponer algunas hipótesis acerca de lo que pueden ser los desarrollos a corto y medio plazo. La palabra clave hoy es institucionalidad. La dinámica política a pensar: el paso del momento populista al cambio institucional.

Raimundo Viejo Viñas es licenciado en Historia y doctor en Ciencia Política y de la Administración con una tesis sobre el discurso nacionalista de los partidos alemanes durante la II Unificación. Fue uno de los firmantes del manifiesto impulsor de Podemos, “Mover Ficha”, que activó la candidatura a las elecciones europeas. Al mismo tiempo impulsa el manifiesto municipalista, Guanyem Barcelona, y en mayo de 2015 es elegido concejal por la confluencia Barcelona en Comú. En la actualidad es diputado de Podemos en el Congreso como integrante de la confluencia En Comú Podem.

11:30hs Discusión

12:30hs Almuerzo

14:00hs

Mesa Nacionalismos y Populismo

- **Laura Chazel - Sciences Po Grenoble**

Populismo y relato «nacional-popular» en la estrategia del movimiento la France insoumise (LFI) de Jean-Luc Mélenchon

En las elecciones presidenciales francesas de 2017, el movimiento La France Insoumise [Francia insumisa] de Jean-Luc Mélenchon, irrumpía con fuerza en el panorama político. De todas las influencias políticas de las que bebe, probablemente sea la «hipótesis populista» de Podemos la que haya empujado a Mélenchon a cambiar sustancialmente de estrategia entre 2012 y 2017. En la lucha electoral de 2012, se presentaba con el Front de gauche [Frente de Izquierda], privilegiando una estrategia de convergencia de luchas fuertemente impregnada de símbolos y discursos tradicionalmente asociados a la izquierda crítica. Cinco años más tarde, surge como líder de LFI, adoptando lo que puede reconocerse como una estrategia «transversal», dejando de lado las banderas rojas para dar protagonismo a las banderas francesas, interpelando al «pueblo» en su conjunto y rechazando públicamente la etiqueta «izquierda». Entonces ¿puede esta estrategia ser calificada de «populista»? ¿y considerada «rupturista»? Por un lado, la adopción de un discurso «transversal» rompe de lleno con la tradición de la izquierda crítica francesa, mientras que por otro, la utilización de un relato «nacional-popular» y la fuerte movilización de símbolos patriotas se inscriben en una tradición republicana asumida desde siempre por el líder de LFI.

Laura Chazel es Licenciada en Ciencias políticas (2013), Master "Ciencias de Gobierno comparadas" (2016) por la Universidad Sciences Po Grenoble. Estudió en 2016 los fundamentos teóricos de la "hipótesis populista" de Podemos (TFM). Continuó trabajando sobre el tema con su tesis doctoral acerca de la (re)construcción de la noción de "populismo" en los partidos de izquierda radical (los casos Podemos y la France insoumise).

- **Breno Bringel - Instituto de Estudios Sociales y Políticos de la Universidad del Estado de Río de Janeiro - UCM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología**

El agotamiento de la Nueva República en Brasil: ciclos políticos y trayectorias de (des)encuentros entre lo nacional y lo popular

Esta ponencia pretende discutir la actual crisis política brasileña y las transformaciones de las apropiaciones políticas de lo nacional y lo popular en el país en las últimas décadas, partiendo de la hipótesis de que la emergencia del ciclo de protestas iniciado en 2013 en el país coincide con el fin de un ciclo político más amplio que había empezado con la redemocratización a finales de los años 1970 e inicio de los años 1980. Así como las movilizaciones de masa de la transición política a la democracia – que forjaron la emergencia del “nuevo sindicalismo”, el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, el Partido de los Trabajadores y varias otras fuerzas vinculadas al denominado “campo popular-democrático” – proyectaron su novedad distinguiéndose de las formas políticas previas (con sendas polémicas con los proyectos sindicales y populistas existentes en aquel momento), las multitudinarias protestas de Junio 2013 marcaron una nueva inflexión histórico-política en la que los actores ahora emergentes – asociados a campos y tendencias políticas diversas, a la izquierda y a la derecha – se erigen como portadores de nuevas prácticas, discursos y simbolismos sobre lo popular y lo nacional nucleadas alrededor del “anti-petismo” y el “post-petismo”. En este escenario marcado por la polarización y la des-democratización, se producen profundas divisiones y fracturas en los sectores populares organizados que, en algunos casos tratan de reinventar los proyectos emancipadores en sintonía con varias de las transformaciones actuales del activismo, pero en otros también pasan a adherirse a iniciativas y a discursos populistas de corte abiertamente autoritario y anti-democrático.

Breno Bringel es Doctor por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, donde fue profesor del Departamento de Ciencia Política III. Ha sido profesor visitante en universidades de Argentina, Brasil, Chile, España, Francia, Portugal, Suiza, Reino Unido y Uruguay. Es profesor e investigador del Instituto de Estudios Sociales y Políticos de la Universidad Estatal de Río de Janeiro, donde dirige el Núcleo de Estudios de Teoría Social y América Latina (NETSAL), y Directeur d'études associé de la Fondation Maison des Sciences de l'homme de Paris, vinculado al Collège d'études Mondiales. Coordina el Grupo de Investigación Militante de CLACSO, participa desde su fundación del Colectivo Movimientos Sociales/Universidades (Brasil) y es miembro del Comité Ejecutivo del Research Committee on Social Classes and Social Movements de la Asociación Internacional de Sociología. Editor de openMovements/openDemocracy (Londres) y de la Revista Dados (Río de Janeiro). Sus libros más recientes son Global Modernity and Social Contestation (Londres: Sage, 2015), Protesta e Indignación Global (Buenos Aires: CLACSO, 2017). En los próximos meses será publicado también Brasil: el fin de una era (Madrid: Catarata, 2018).

15:30hs Debate

16:15hs Pausa

16:45 hs

- **Miguel Ángel Simón - UCM, Facultad de Ciencias Políticas**

Causas del ascenso del nacionalismo de extrema derecha en Europa

En el estudio del ascenso del nacionalismo de extrema derecha en Europa hay tres grandes modelos o teorías

explicativas: la teoría de los perdedores de la globalización o la ansiedad económica, la teoría de la defensa cultural y la teoría de la reacción ante el establishment. Contrariamente a algunos de los modelos más usuales, en esta ponencia sostendremos que no es posible comprender el ascenso del nacional-populismo si no es desde la conjunción de los tres modelos, que, lejos de excluirse, se retroalimentan en una tormenta política perfecta.

Miguel Ángel Simón es doctor en Ciencia Política (UCM). Ha sido profesor en el Instituto de Estudios Políticos de París (Sciences-Po), el Instituto Internacional de Estudios Políticos Avanzados en México y la Universidad Complutense de Madrid. Profesor o investigador invitado también en la Universidad de Harvard, la Universidad de Pittsburgh, Duquesne University o el CEVIPOF de París, entre otras. Autor de varios artículos y libros, su investigación se centra en el estudio del conservadurismo y la extrema derecha, tema sobre el que ha presentado diferentes ponencias en congresos nacionales e internacionales.

- **Andrés Rolandelli - Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales - UNGS-IDES - EHESS**

Lo bello bueno. Apuntes sobre la estetización de lo político en la Argentina kirchnerista

El objeto del siguiente trabajo es analizar el vínculo entre el fenómeno político y las ponderaciones provenientes de la estética, a la luz de lo que fue el período kirchnerista (2003-2015). Partimos de considerar que el juicio estético tuvo un lugar destacado que potencio el carácter dual y conflictivo que supone la dimensión política para el populismo. Luego de realizar un estado del arte somero respecto de lo que implicó el campo de la estética, el artículo analiza como la élite artística e intelectual argentina ofició de apologista y detractora de este período histórico. El trabajo intenta explorar como el juicio estético potencio al juicio moral en lo que hace a la caracterización del kirchnerismo y arriesga a modo de hipótesis la desactivación que de este binomio pretende la nueva coalición de gobierno como fórmula retórica política para construir su nuevo esquema de legitimación.

Andrés Rolandelli es Docente de Teoría Política III en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario. Doctorante en el Programa de Ciencias Sociales UNGS-IDES, Buenos Aires y en Cotutela con EHESS-París.

17:45hs Debate

18:30hs Debate de Cierre

Moderador: Juan Manuel Corvalán (Fondation Argentine)